

**Državni zbor Republike Slovenije  
Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide  
Šubičeva 4**

**1000 Ljubljana**

*Kajuhova 32/r  
1000 Ljubljana*

*Tel.: 01 5471800  
Fax: 01 5471804  
info@zavod-zarja.si  
www.zavod-zarja.si*

Številka:

Datum: 29.09.2009

Zadeva: **PRIPOMBA K PREDLOGU DRUŽINSKEGA ZAKONIKA**

Spoštovani!

V našem zavodu se dnevno srečujemo s številnimi zgodbami posameznikov, kjer naš sistem neustrezno obremeni otroke oseb, ki so doživele nezgodno poškodbo glave (verjetno je zgodba podobna tudi pri drugih vrstah poškodb ali pri težjih oblikah duševnih bolezni...). **Zato predlagamo ponovno proučitev 183. člena**, ki govori o dolžnosti preživljanja staršev.

Primer:

Oče je doživel prometno nesrečo s hujšimi posledicami, zato je vključen v institucionalno varstvo odraslih. V času nesreče sta bili njegovi hčerki stari 4 in 2 leti. Žena se je kmalu po nesreči ločila od njega. Ker je njegova pokojnina premajhna za plačilo oskrbnine, občina doplačuje razliko. Oče je dolžan plačevati preživnino (kar se upošteva pri izdaji odločbe o oprostitvi plačila) in ima za plačevanje preživnine urejen trajnik - čeprav s hčerkama nima stikov.

S tem plačevanjem preživnine pa je zavezal svoji hčerki, da bosta po svoji polnoletnosti (oz. zaključku šolanja in po zaposlitvi) dolžni doplačevati k oskrbnini za očeta, ki ga dejansko nista imeli...

Menimo, da je zakonodaja že vsa leta krivična do otrok, ki poleg enega (ali obeh) od staršev v otroštvu izgubijo tudi smisel študija ali zaposlitve po polnoletnosti.

Zato menimo, da

⇒ Predlog Družinskega zakonika NEustrezno ureja način odločanja o zadevah za varstvo koristi otroka!

Pripravila:  
Magdalena Justin, dipl.soc.del

Direktorica:  
Irena Reberšak, prof.soc.ped.

