



AMANDMAJI DIJAŠKE ORGANIZACIJE SLOVENIJE K PREDLOGU ZAKONA O ŠOLSKI PREHRANI

K 3. členu

3. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Cilj tega zakona je, da se z zagotavljanjem kakovostne in subvencionirane šolske prehrane vpliva na optimalni razvoj učencev in dijakov, na razvijanje zavesti o zdravi prehrani in kulturi prehranjevanja, na vzgajanje in izobraževanje za odgovoren odnos do sebe, svojega zdravja in okolja ter omogoči učencem in dijakom dostopnost do zdrave šolske prehrane.«

Obrazložitev:

Ni potrebe po poudarjanju zagotavljanja enakih možnosti za dijake iz socialno manj vzpodbudnih okolij pri doseganju ciljev tega zakona saj menimo, da mora subvencija ostati 100%, kar pomeni, da bodo dijaki medsebojno enakopravni.

K 5. členu

Peti odstavek 5. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Ravnatelj oziroma direktor (v nadaljnjem besedilu: ravnatelj) imenuje skupino za prehrano do 1. oktobra tekočega šolskega leta, njen mandat pa traja eno leto. Skupina za prehrano daje mnenja in predloge glede šolske prehrane. Člani skupine so predstavniki delavcev šole, staršev, skrbnikov in drugih oseb, pri katerih so posamezni učenci oziroma dijaki v oskrbi (v nadaljevanju: starši) ter učencev oziroma dijakov. «

Obrazložitev:

S predlagano spremembo se imenovanje skupine za prehrano obvezno opravi in ni odvisna od lastne presoje ravnateljev. Ministrstvo za šolstvo in šport je podobno diktirano člena prvotno pripravilo in uskladilo z Dijaško organizacijo Slovenije, zato ne vidimo potrebe po spremembi. Menimo, da je obstoj tovrstne skupine, ki bo spremljala izvajanje in kakovost šolske prehrane, nujno potreben in da je članstvo dijakov obvezno.

K 6. členu

Drugi odstavek 6. člena se črta.

V dosedanjemu četrtemu odstavku se za besedo »pravil« doda », ki jih je sprejel svet šole«

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta drugi in tretji odstavek.

Obrazložitev:

Ob sprejetju amandmaja k 5. členu je potrebno uskladiti 6. člen, saj sta medsebojno povezana. Črta se alineja, v kateri je obstoj skupine za prehrano v dvomu.

V zadnjem odstavku se z dopolnitvijo pojasni, da so pravila šolske prehrane lahko urejena že v obstoječih pravilih, vendar se poudari, da so to pravila, ki jih je sprejel svet šole in ne kateri drugi šolski organ.

K 7. členu

Prvi odstavek 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Prijavo na šolsko prehrano šoli oddajo starši. V kolikor je dijak polnoleten lahko prijavo sam odda.«

Obrazložitev:

S sprejemom amandaja k 5. členu je z besedo »starši« mišljeno tudi »skrbniki in druge osebe, pri katerih so posamezni učenci oziroma dijaki v oskrbi« in je opredeljeno, da bo v nadaljevanju uporabljena le beseda »starši«.

S spremembo se prav tako ponudi možnost polnoletnemu dijaku, da prijavo na obrok sam odda.

K 12. členu

Drugi odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Subvencija za malico obsega splošno subvencijo.«

Četrty odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za dijake, ki so nameščeni v zavode za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami in obiskujejo srednjo šolo izven zavoda, se zagotavljajo sredstva za splošno subvencijo v skladu s tem zakonom.«

Obrazložitev:

S spremembami 15. člena predloga se uskladi tudi 12. člen in sicer dodatne subvencije naj ne bi bilo.

K 15. členu

Prvi odstavek 15. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Vsem učencem in dijakom iz 13. člena tega zakona pripada splošna subvencija v višini 100% cene malice.«

Drugi, tretji, četrti in peti odstavek se črtajo.

Obrazložitev:

Menimo, da nižanje sedanje 100% subvencije, ki je z uveljavitvijo Zakona o subvencioniranju dijaške prehrane (Ur.l. RS, št. 45/08) dodeljena vsem dijakinjam in dijakom z začetkom šolskega leta 2008/09 ni potrebno. Ni smiselno, da se država o takih in podobnih vprašanjih, o spremembah in nižanjih pravic loteva v tako kratkem časovnem obdobju.

Pridobitev brezplačnega obroka za vse dijake je izjemnega pomena in bistveno ureja zanemarjenost prehranjevalnih navad pri srednješolski populaciji.

Opozarjali smo, da je ZSDijP tehnično pomanjkljiv in slabo pripravljen, a bil je korak v pravo smer. Z dodelitvijo brezplačnega obroka so se dijaki začeli bolj zdravo prehranjevati in je to tudi velika pridobitev tega zakona.

Opozarjamo tudi, da bo cilj zakona, ki je prav zdravo prehranjevanje, propadel z nižanjem subvencije. Dijaki se bodo odločali za alternativne malice, kot so npr. sendviči, hitra hrana ipd. Doplačevanje obroka ne bo spodbujalo dijakov k koriščenju te pravice.

Strinjamo se tudi, da so spremembe področne zakonodaje potrebne in nujne saj si želimo, da bi se to vprašanje sistemsko in v celoti uredil. Menimo, da so spremembe zakona v osnovi dobro pripravljene in zadostujejo ureditvi tega vprašanja. Z ostalimi spremembami se bo privarčevalo veliko sredstev, ki bodo tako lahko namenjena tudi osnovnošolskim učencem.

Predlog splošne subvencije v višini dveh tretjin cene malice in možnost dodatne subvencije glede na dohodek na socialni položaj družine bo pripeljal k dodatnemu socialnemu razslojevanju. Razlike med več in manj premožnejšimi dijaki se bodo povečale, kar lahko smatramo za zaskrbljujoče dejstvo.

K 16. členu

16. člen se črta.

Obrazložitev:

Člen se črta ob sprejemu amandmaja k 15. členu predloga, saj prispevki za obrok niso predvideni ob upoštevanju 100% subvencionirane prehrane.

K 19. členu

19. člen se črta.

Obrazložitev:

Člen se črta ob sprejemu amandmaja k 15. členu predloga. Upoštevač dejstvo, da bo obrok zastojn oz. 100% subvencioniran, niso predvidene dodatne subvencije.

K 21. členu

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Sklep mora imeti uvod, izrek, obrazložitev, pravni pouk ter številko, datum, podpis ravnatelja in pečat šole, ki ga je izdala.

(2) Uvod sklepa obsega naziv šole, ki ga je izdala, ime in priimek učenca ter označbo zadeve.

(3) Izrek vsebuje ime in priimek učenca, razred ter odločitev o pravici do subvencije za kosilo. Če se vlogi ugodni, izrek vsebuje tudi višino subvencije za kosilo, navedbo šolskega leta ter datuma, od kdaj je učenec upravičen do subvencije za kosilo.

(4) Obrazložitev sklepa je potrebna le takrat, ko se pravici do subvencije za kosilo ne ugodni. Obrazložitev vsebuje podatke iz vloge ter ugotovitve šole o podatkih za ugotavljanje upravičenosti do subvencije.

(5) Pravni pouk obsega pouk o pravici do pravnega sredstva, roku in načinu vložitve ter navedbo šole, pri kateri se pravno sredstvo vložiti.

Obrazložitev:

Dikcija člena se osredotoči le na osnovnošolce oz. na njihovo pravico do uveljavljanje subvencije za kosilo, saj s spremembami 15. člena predloga ne bo dodatnih subvencij.

K 22. členu

V tretjem odstavku se črta besedna zveza »oziroma dijakov«.

Obrazložitev:

Tudi ta člen naj obravnava le osnovnošolce in njihovo pritožbo na sklep iz 21. člena predloga.

K 24. členu

V prvem odstavku se beseda »dodatne« nadomesti z besedo »splošne«, beseda »dodatna« z besedo »splošna«.

Obrazložitev:

Gre za spremembo, ki izključuje dodatno subvencijo. Predlog amandmaja k 15. členu predvideva 100% subvencijo in člen naj določa o vlogi, ki jo upravičenec odda kot prijavo na malico.

K 25. členu

V prvem odstavku se črtata šesta in osma alineja.

Dosedanja deseta alineja prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi:
»datum in številko sklepa o pravici do subvencije za kosilo«.

Dosedanja enajsta alineja prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi:
»datum priznanja pravice do subvencije za kosilo«.

Dosedanja dvanajsta alineja prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi:
»višina subvencije za kosilo«.

V petem odstavku se črta besedna zveza »oziroma dodatne«.

Sedmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»V centralno evidenco se iz centralnega registra prebivalstva ob pridobitvi pravice do splošne subvencije na podlagi EMŠO otroka prenesejo podatki iz prve alineje prvega odstavka tega člena. Na podlagi zahteve za subvencijo za kosilo pa tudi podatek o tem, ali je otrok prosilec za azil. V centralno evidenco se iz evidence otroških dodatkov ministrstva, pristojnega za družino, na podlagi zahteve za subvencijo za kosilo z uporabo EMŠO otroka prenese podatek o dohodku na družinskega člana.«

Osmi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Podatki iz evidenc po tem členu se zbirajo, obdelujejo, shranjujejo za potrebe izvrševanja tega zakona in se varujejo v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Šola obdeluje podatke iz svoje evidence in centralne evidence za namen izvajanja tega zakona. Ministrstvo za izvajanje subvencioniranja šolske prehrane uporablja le zbirne podatke iz centralne evidence, kot jih določa 26. člen tega zakona. Podatek o statusu učenca oziroma dijaka ter nazivu šole lahko iz centralne evidence za namen vodenja postopkov pridobijo tudi centri za socialno delo.«

Obrazložitev:

Spremembe zajemajo predvsem izločitev določb povezanih z dodatno subvencijo oz. ostale določbe, ki niso v skladu z amandmajem k 15. členu predloga, ki predvideva splošno subvencijo v višini 100% cene malice.

K 31. členu

V prvem odstavku se črta četrta alineja.

Prva alineja tretjega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»izda sklep o dodelitvi subvencije za kosilo učencu na podlagi podatkov, ki se ne ujemajo s podatki iz evidence (25. člen)«

Obrazložitev:

Tudi dikcija tega člena se uskladi s spremembami, ki jih predvideva amandma k 15. členu predloga.

K 33. členu

Drugi odstavek se črta.

Obrazložitev:

Člen se uskladi s spremembami, ki jih predvideva amandma k 15. členu predloga. Predvideva se 100% splošna subvencija, zato ni možnosti, da bi se predvidela višina dodatnih subvencij.

K 36. členu

36. člen se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Do vzpostavitve enotnega informacijskega sistema za vodenje evidence šole iz prvega odstavka 25. člena tega zakona in centralne evidence iz četrtega odstavka 25. člena tega zakona evidenco vodijo šole. Šole podatke za ugotovitev upravičenosti do subvencije za kosilo pridobijo od učenca oziroma staršev. Če učenec oziroma starši teh podatkov ne posredujejo šoli oziroma če šola dvomi o resničnosti navedenih podatkov, jih pridobi pri organu, pristojnem za socialno delo, ki je te podatke dolžan posredovati prednostno in brezplačno.

(2) Šole zbirne podatke iz evidenc posredujejo ministrstvu najkasneje do 10. dneva v mesecu za pretekli mesec v obliki zahtevka za izplačilo sredstev. Zahtevek mora glede na splošno subvencijo za malico ter subvencijo za kosilo vsebovati število:

- prijavljenih učencev in dijakov,
- prevzetih subvencioniranih obrokov,
- odjavljenih subvencioniranih obrokov,
- nepravočasno odjavljenih subvencioniranih obrokov za prvi dan odsotnosti zaradi bolezni oziroma izrednih okoliščin.«

Obrazložitev:

Tudi ta amandma je vezan na amandma k 15. členu predloga in izloča dodatno subvencijo, ki jo amandma k 15. členu izključuje.

V Ljubljani, 16. februarja 2010

Aleksandar Spremo
Predsednik
Dijaške organizacije Slovenije